

Взагалі, кожен політичний суб'єкт, кожен замовник повинен проконсультуватися зі спеціалістами з приводу того, який саме вид банерної Інтернет-реклами буде більш дієвим та успішним у досягненні поставлених цілей. Але є одне правило, яке стосується будь-якої реклами — чим більша інтрига, яскравість, чим краще місце розташування, тим ефективніша реклама.

Список використаної літератури:

1. Банер-імітація — політична Інтернет-реклама. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://goo.gl/gUSFFG>.
2. Банер розтяжка — Livelib. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://goo.gl/XPMFpP>.
3. Петраковський А. Ю. Новий англійський словник. — Харків: ЧП «Див», 2009. — 576 с.
4. Поп-андер реклама — специфіка (відеоматеріал) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=4o5WFacMNfo>.
5. 5.»Річмедіа» банер — особливості (відеоматеріал). [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://goo.gl/pfC6WZ>.
6. Скринглайт реклама — специфіка [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=-PtSamMBbws>.
7. Шульга М. А. Політичний менеджмент / М. А. Шульга, О. А. Зубчик. — Київ : Академвидав, 2013. — 160 с.

СЄКУНОВА ЮЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
доцент кафедри історії і політології, кандидат історичних наук

СІНЕНКО БОГДАН ВІКТОРОВИЧ

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
студент 3 курсу, факультет захисту рослин, біотехнології та екології

ВИЗНАЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ ІНДИВІДА У СУСПІЛЬСТВІ ШЛЯХОМ СТАТИСТИЧНО-СТОХАСТИЧНОГО АНАЛІЗУ

У наш час тотальної глобалізації та інтеграції індивіда у суспільно-політичне життя соціуму, майже неможливо уникнути соціально-політичного впливу. Ще складніше — не вплинути на будь-кого іншого, тим самим, змінивши його власну позицію на те чи інше питання.

Тому, задля визначення частки впливовості індивіда в системі, ми підемо шляхом статистичного дисперсійного аналізу, зневілювавши

розбіжності впливів: соціального (сукупності впливів індивіда у системі соціуму) та політичного (вплив однієї політичної одиниці на інші та на систему у цілому) — надалі будуть введені поправочні коефіцієнти дисперсійного відношення. Також, для зменшення кількості змінних у системі взаємовідносин, у цій статті буде приведена формула тільки для визначення впливу індивіда у системі “держава” (на рівні однієї країни) без урахування економічно-політичних взаємовідносин між іншими політичними формуваннями.

Шляхом порівнянь та дисперсійного аналізу статистичних даних про чисельність підпорядкування людині-одиниці різним ланкам системи політичного впливу, нами було одержане рівняння (1):

$$Pn \cdot gf \cdot pt + A + Ri \cdot r_{\%} \quad (1)$$

Результатом цього рівняння є абстрактна кількість умовних одиниць (од.ум.) — елемент впливу “IE” (з англ. “Influence Element”). За відношення елемента впливу “IE” одного індивіда до елемента впливу іншої “IE_k”, отримуємо рівняння (2):

$$IE/IE_k \quad (2)$$

Це відношення може показувати частку впливу індивіда на виборців під час виборного процесу (у разі, коли “IE_k” — середній елемент впливу виборців у регіоні), або ефективність революційної діяльності (для ефективної діяльності та отримання підтримки народних мас, сукупність їх елементів впливу IE має бути вищою за елемент впливу лідера IE_k).

Надалі буде приведені доведення формули та заокруглені значення основних та допоміжних коефіцієнтів (допоміжні коефіцієнти введені в рівняння задля розширення рамко системи рівняння та невілювання похибки першого роду).

Одним з важливих факторів соціально-політичної значимості індивіду є його положення на вертикалі влади у соціумі. Точніше, ступінь свободи у прийнятті власних рішень та вплив на обмеження у прояві ініціативності у нижчестоящих елементів вертикалі влади. Тому, основоположним елементом рівняння можна прийняти саме Посаду “P_n” (від англ. “Position” — посада), призначивши цьому параметру шість основних ступенів свободи взаємовідносин (табл. 1).

Але, вплив посадових осіб також чітко регламентований формою державного правління. Тому у рівняння вводиться додатковий коефіцієнт “gf” (від англ. “government form” — форма правління), що відповідає трьом основним формам правління (без урахування побічних та гібридних форм правління) (табл. 2).

Таблиця 1

Числове вираження впливу Посади Рп

№ п/п	Загальний опис вірогідного ступеню свобод	Числове вираження максимального ступеню свобод Рп, од.ум.
1	Пересічний громадянин	10^1
2	Працівник низової ланки апарату влади або органу охорони правопорядку.	10^2
3	Працівник виконавчої та судової влади	10^3
4	Депутат, член палати лордів, народної ради та інш.	10^4
5	Міністр	10^5
6	Президент, Лідер нації, Диктатор	10^6

Таблиця 2

Числове вираження впливу Форми правління gf у державі на елемент Посади Рп

№ п/п	Форма державного правління	Числове вираження gf, од.ум.
1	Демократія	10^0
2	Монократія, або Монархія	10^1
3	Тоталітаризм	10^2

При цьому, також слід пам'ятати про рівень правового нігілізму, що згубним чином впливає на значимість посадових осіб в соціумі конкретного регіону. Тому, в рівняння вводиться коефіцієнт Політичної толерантності “pt” (3) (від англ. “political tolerance” – політична толерантність), що числено дорівнює сумі добутків чотирьох груп населення на частку їх відсоткового співвідношення (у частках одиниці) у даному регіоні.

$$pt = pt_1 \cdot \%pt_1 + pt_2 \cdot \%pt_2 + pt_3 \cdot \%pt_3 + pt_4 \cdot \%pt_4 \quad (3)$$

Таблиця 3

Числові значення проміжних коефіцієнтів для обрахунку pt

Коефіцієнт	Характеристика коефіцієнту	Значення коефіцієнту
pt1	Нигілізм	10^{-2}
pt2	Нейтральність	10^0
pt3	Чиношанування	10^1
pt4	Абсолютизм органів влади	10^2

Також, рівняння має враховувати так званий Авторитет “А” (від англ. “authority” – авторитет) – негласне верховенство людини, чия думка є значнішою за думки інших індивідів у групі. При цьому, його рівень значущості може приймати і від’ємні значення. Як і Посада, Авторитет можна умовно розділити на шість станів за рівнем значущості:

Таблиця 4

Числові значення Авторитету в соціумі

№ п/п	Загальний опис станів авторитету	Числове вираження авторитету А, од.ум.
1	Абсолютно неавторитетна та неповажна людина	-10^3
2	Неавторитетна людина	10^0
3	Має деякий вплив, на рівні будинку/вулиці	10^1
4	Має вплив на рівні району	10^2
5	Має вплив на рівні міста	10^3
6	Вплив значний, прислухаються міністри та голови держав.	10^4

Зважаючи на політизованість релігійних формацій, не можна не враховувати частку релігійного впливу на суспільство, а отже і на політику в цілому. Тому, в рівняння було введено коефіцієнт Теологічного впливу “ R_i ” (від англ. “religious influence” – релігійний вплив). Нижче приведені коефіцієнти для християнства – як однієї з

провідних світових релігій, розраховані за кількісними значеннями вірян, що є підпорядковані кожному рівню сана.

Таблиця 5

**Числове вираження Релігійного впливу
духовних представників різних санів**

№ п/п	Духовний сан	Числове вираження впливу, од.ум.
1	Священник	10^2
2	Настоятель	10^3
3	Єпископ	10^4
4	Патріарх, Кардинал	10^5
5	Папа	10^6

При цьому, в рівняння паралельно вводиться допоміжний коефіцієнт $\gamma\%$, що відповідає відсотковому (у частках одиниці) значенню вірян, що є ортодоксальними в свої поглядах і підлягають найвищій частці впливу.

Таким чином, рівняння соціально-політичного впливу охоплює основні джерела впливу у системі соціально-політичних відносин соціуму, обмеженого рівнем держави.

Список використаної літератури:

1. Степановских А.С. Экология. Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. — 703 с.
2. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: Учебник / Под ред. И.И. Елисеевой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 656 с: ил.
3. Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник/Под ред. проф. Ю.Г. Волкова.— Изд. 2-е, испр. и доп.— М.: Гардарики, 2003.— 512 с.: ил.